

Impacto de la inflación por deciles en Guatemala 2012-2022

Mgr. Marlon Morales¹

DOI del artículo: 10.36631/RES.2023.87.04

Artículo de investigación

Fecha de recepción: 3 de noviembre de 2022

Fecha de aceptación: 20 de marzo 2023

Resumen

En este informe se presentan los resultados obtenidos de la evaluación de la inflación por deciles de ingresos en Guatemala (2012-2022). Para ello se utiliza como base la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* (ENIGH) más reciente, se detalla la metodología utilizada para establecer los deciles de ingresos y posteriormente calcular la inflación de cada uno de ellos.

Se logró establecer que la inflación es regresiva en el período de estudio puesto que afecta a los hogares de los deciles con menores ingresos, ello debido al impacto que genera en ellos los incrementos de los precios de los alimentos. En el apartado final de discusión se traen a colación consideraciones de expertos en torno a la pobreza, desigualdad, incremento de precios, subsidios y condiciones de vida en general.

Palabras clave: inflación, inflación por deciles, deciles de ingreso, impuesto inflacionario, inflación regresiva, desigualdad

Abstract

This report presents the results obtained from the evaluation of inflation by income deciles in Guatemala (2012-2022). The most recent National Survey of Household Income and Expenditure (ENIGH) is used as the basis, detailing the methodology used to establish income deciles and subsequently calculate the inflation for each.

According to the findings, inflation has a regressive impact in Guatemala. The bottom-income deciles face higher inflation due to the significant weight of food in their consumption baskets and the consequent impact of the rise in food prices. The final discussion section highlights expert considerations on poverty, inequality, price increases, subsidies, and general living conditions.

¹ Investigador independiente. Información de contacto: moralesmarlondanilo@gmail.com

Keywords: inflation, inflation by decile, income deciles, inflation tax, regressive inflation, inequality

Introducción

La inflación como medida del incremento general de precios considera las variaciones del Índice de Precios al Consumidor (IPC). En la construcción del IPC se calculan los hábitos de consumo de una familia representativa de la sociedad. Consecuentemente, la inflación se mide para esa familia promedio.

Además del caso general de la familia promedio, la inflación puede evaluarse con mayor detalle sobre distintos estratos sociales, agrupados según sus ingresos económicos. El propósito de este trabajo es determinar el impacto de la inflación en 10 estratos sociales de Guatemala para establecer si entre 2012 y 2022 su efecto fue progresivo o regresivo.

El contenido se ha organizado de manera tal que la revisión literaria se expone en la segunda sección, la metodología utilizada se detalla en la tercera sección, los resultados se presentan en la cuarta sección, las conclusiones corresponden a la quinta sección y las referencias bibliográficas se enlistan, por último, en la sexta sección.

Marco Teórico

Coyuntura inflacionaria

La estabilidad en el nivel general de precios es parte de las políticas coyunturales (Fernández, Parejo y Rodríguez, 2002). Actualmente se experimenta un incremento significativo del nivel general de precios a nivel mundial. Por ejemplo, en el 2022 Estados Unidos alcanzó niveles no experimentados desde hace 40 años; la inflación en los países europeos es mayor debido a que en su continente tiene lugar la guerra entre Rusia y Ucrania (FMI, 2022); mientras que en Guatemala los aumentos en la inflación son los mayores desde 2008.

Las causas del incremento en años recientes son diversas, y aunque no es objetivo de este documento enumerarlas de forma exhaustiva, entre ellas se incluyen: aumento de la demanda mundial posterior a la recesión causada por la pandemia de la COVID-19, interrupción en las cadenas de suministro, la escasez de oferta de combustibles y alimentos provocados por la guerra entre Rusia y Ucrania, por mencionar los principales.

En julio del 2022, Guatemala registró una inflación interanual de 8.36 %, la mayor en los registros con año base 2010. En este contexto cobra relevancia el estudio de la inflación en sus diferentes aristas, siendo una de ellas su impacto en distintos estratos sociales para evaluar si sus efectos en la sociedad son progresivos o regresivos.

La clasificación de regresivo y progresivo tiene uso en teoría fiscal para identificar la relación que tiene un gravamen particular con los ingresos de la población. Un impuesto «progresivo» es el que cobra un porcentaje mayor en la medida en que aumentan los ingresos de las personas o empresas. Un impuesto «regresivo», por el contrario, cobra un porcentaje menor en la medida en que los ingresos aumentan (Tucker, 2002). Con estas consideraciones, el impacto de la inflación, también llamado «impuesto inflacionario» puede ser progresivo cuando tiene un impacto mayor en las personas con mayores ingresos o puede ser regresivo cuando su impacto afecta más a las personas con ingresos menores.

Inflación por deciles

Deciles son diez subconjuntos de un total. Una manera de agrupar estratos sociales consiste en dividir la población total en deciles según los ingresos que percibe cada hogar y posteriormente evaluar la inflación de cada decil. Para lo anterior, se determinan cuáles son los hábitos de consumo de las personas que componen cada decil. Una vez determinados los hábitos de consumo por deciles se crean diez IPC, correspondientes a cada uno de los deciles, con lo cual es posible analizar qué inflación enfrentan todos los estratos, desde los más pobres hasta los más ricos.

El cálculo de inflación por deciles permite superar una limitación del IPC. Las oficinas de estadística de cada país calculan un IPC con el propósito de registrar las variaciones de precios de una familia promedio para determinar su costo de vida (INE, 2022). Con dicho IPC promedio, «¿el costo de vida *de quién* debería uno tener en mente?» cuestionaba Prais (1959). El texto en cursiva es para enfatizar la idea de dicho autor que el IPC promedio, por construcción, no representa familias más pobres o más ricas dentro de la muestra, pero sí se ve influido por los hábitos de los más ricos: las familias ricas tienen gastos mayores, con lo cual la ponderación que se les asigna dentro del total general es mayor que la de los pobres (Prais, 1959).

Existen ejemplos recientes de inflación por deciles en Latinoamérica. En 2022, el Instituto Mexicano de Competitividad (IMCO), luego de evaluar el comportamiento de la inflación por deciles informó que la inflación en su país tiene un comportamiento regresivo (Carrillo, Gutiérrez, Hernández y Hernández, 2022). Por su parte, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) comunicó en el 2019 los resultados de una evaluación en el mismo sentido para Panamá. Los autores señalaron que la inflación afecta en mayor medida a los deciles más pobres, siendo regresiva (Garcimartín y Astudillo, 2019).

Los mismos autores llevaron a cabo un estudio más extenso que analiza, además de México, los países de Centroamérica, Panamá y República Dominicana; sus hallazgos indican que la inflación es progresiva en Honduras y regresiva en el resto de los países (Garcimartín, Astudillo y Martínez, 2020).

Guatemala fue incluida dentro de esa evaluación regional. Los hallazgos muestran que en el lapso 2007-2018 existió una relación claramente negativa entre inflación e ingresos. El decil más pobre enfrentó una inflación mayor a 5.8 %, mientras que el decil más rico una menor que 4.3 %. Esto permite tener una idea aproximada de la magnitud del fenómeno regresivo: 1.5 puntos porcentuales de diferencia entre los deciles extremos. Diez años antes la diferencia fue de 1.0 % por año según Rigobon (2009) —mencionado en Garcimartín y Astudillo (2019)—.

Estas son las referencias más actuales de evaluación del efecto de la inflación para deciles de ingresos en el país a las que se pudo acceder. Es importante señalar que Garcimartín, Astudillo y Martínez (2020), en pos de estandarizar siete divisiones de gasto a todos los países de su muestra, prescindieron de las divisiones de gasto que son referencia en Guatemala.

Metodología

Determinación de deciles de ingreso

El primer paso fue la segmentación de deciles de ingreso con base en la ENIGH 2009-2010. Se revisaron las boletas de encuesta utilizadas por el INE en la ENIGH 2009-2010 para identificar las fuentes de ingresos de los hogares. Las boletas mensual, trimestral, semestral y anual permitieron agrupar ingresos por fuentes primarias y secundarias, siendo estas: sueldo o salario, horas extras, comisiones, alimentos y víveres, vivienda, transporte, enseñanza, trabajo en período vacacional, bono 14, aguinaldo, bono vacacional, diferidos, otros ingresos, ganancia no agropecuaria, ganancia agropecuaria, comisiones, dietas o propina, prestaciones en especie, decimoquinto sueldo y otros bonos, rentas de alquileres de habitaciones, viviendas, maquinaria, terrenos fincas, etc., intereses y/o dividendos por acciones, rentas por propiedad de marcas, patentes y derechos de autor, ayudas en dinero o donaciones de personas que residen dentro de Guatemala, pensión alimenticia por divorcio o separación, jubilaciones y/o pensiones, becas de estudio y/o bonos por transporte escolar, seguro por desempleo, remesas recibidas de personas que viven en el exterior, préstamos bancarios, préstamos no bancarios, indemnizaciones de seguros, premios, loterías o juegos de azar, herencias, legados y/o donaciones, venta de bienes inmuebles, venta de vehículos, venta de mobiliario, equipo, maquinaria, oro, joyas o bienes, venta de acciones o bonos, títulos públicos o privados por concepto de trabajos o negocios diferentes a los antes reportados, por venta de cosechas o animales, ganancias obtenidas por producción agrícola, ganancias obtenidas por producción pecuaria, ganancias obtenidas por productos y subproductos de origen animal, ganancias obtenidas por producción forestal y ganancias de negocios no agropecuarios del hogar.

Cada formulario de la ENIGH 2009-2010 representa a una familia, por lo que se procedió a sumar los ingresos de cada formulario para obtener los ingresos de los hogares de la siguiente manera:

$$(1) \quad Y(\text{hogar}) = \Sigma y_{\text{mensual}} + \frac{\Sigma y_{\text{trimestral}}}{3} + \frac{\Sigma y_{\text{semestral}}}{6} + \frac{\Sigma y_{\text{anual}}}{12}$$

Con la muestra de 10 596 hogares se procedió a establecer los deciles con 1060 hogares por decil, estos incluyen ingresos de las personas mayores de 7 años que perciben ingresos, es decir trabajo infantil.

Inflación por decil

El segundo paso fue la determinación de los hábitos de consumo de cada decil mediante cuantificar el gasto realizado para poder establecer la ponderación de cada uno. Para ello se utilizó la codificación con la cual el INE distingue a cada división de gasto siendo las siguientes:

Tabla 1

Códigos de cada división de gasto

	División de gasto	Código
1	Alimentos y bebidas no alcohólicas	01000 al 01999
2	Bebidas alcohólicas y tabaco	02000 al 02999
3	Prendas de vestir y calzado	03000 al 03999
4	Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	04000 al 04999
5	Muebles y artículos para el hogar	05000 al 05999
6	Salud	06000 al 06999
7	Transporte	07000 al 07999
8	Comunicaciones	08000 al 08999
9	Recreación y cultura	09000 al 09999
10	Educación	10000 al 10999
11	Restaurantes y hoteles	11000 al 11999
12	Bienes y servicios diversos	12000 al 12999

Nota. La tabla muestra los códigos de cada una de las 12 divisiones del gasto identificadas por el INE. Fuente: elaboración propia con base en *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares* (ENIGH) —2009-2010— en versión electrónica.

La sumatoria de los gastos de cada división se utilizaron para establecer la proporción que ellos representan dentro del gasto total. Ellas constituyen las ponderaciones (w) de cada uno de los deciles.

$$(2) \quad w_{(\text{división de gasto})} = \frac{\Sigma \text{división de gasto}}{\Sigma \text{gastos totales}} * 100$$

Toda vez establecidas las ponderaciones de gasto, estas se utilizaron para calcular los impactos mensuales en el decil correspondiente a la variación del índice de precios de las 12 divisiones de gasto que el INE calcula y publica mensualmente.

$$(3) \quad \Delta_t^x = \left(\frac{I_t^x - I_{t-1}^x}{IPC_{t-1}} \right) w_x$$

Donde I_t^x es el número índice de la división de gasto x en el periodo t , w_x es la ponderación de la división de gasto x dentro de la canasta familiar de consumo, e IPC_{t-1} es el Índice de Precios al Consumidor del mes anterior (INE, 2022).

La variación interanual de la inflación se puede determinar mediante la sumatoria de los impactos. Así pues, para cada decil la inflación interanual (π) es:

$$(4) \quad \pi = \sum \Delta_t^x$$

Los resultados de la determinación de deciles y sus respectivas inflaciones se exponen en el apartado siguiente.

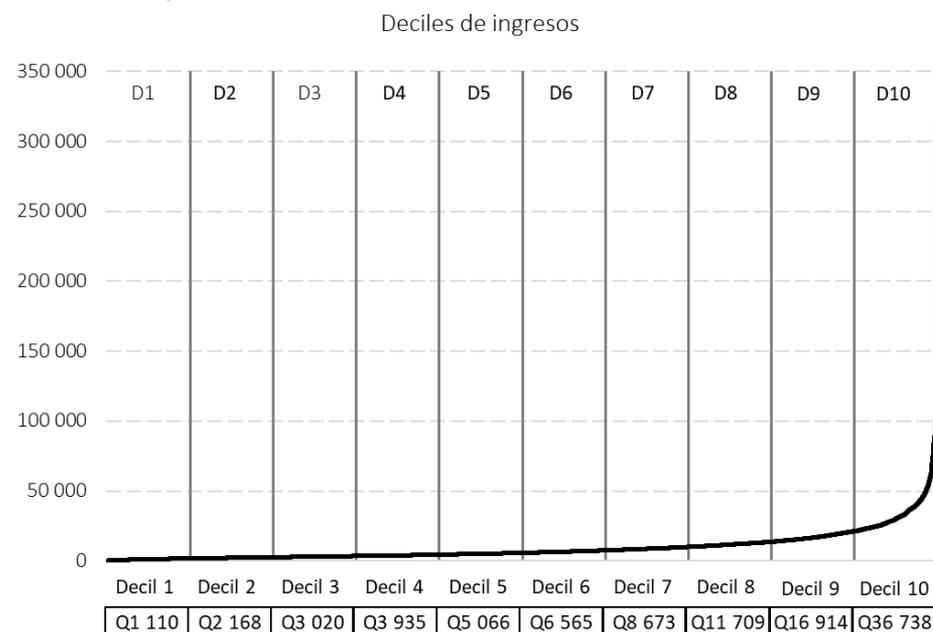
Resultados

Deciles de ingresos en Guatemala

La figura 1 presenta el comportamiento de los ingresos percibidos por los hogares guatemaltecos. Ordenados de izquierda a derecha dispuestos de forma ascendente desde el que percibe menos ingresos hasta el que más ingresos percibe. El comportamiento de los ingresos de las familias en Guatemala es el característico de una función de cuantiles que en la literatura especializada se conoce con el nombre de «desfile de salarios» o «desfile de Pen» (*Pen's Parade*), según el cual, si los ingresos representaran estaturas de personas que desfilan en orden comenzando por los más bajos hasta terminar con los más altos y el desfile termina en el lapso de una hora, la persona de estatura media aparece luego de transcurrida media hora, la persona con el doble del ingreso medio aparece en los últimos cinco minutos y entonces comienza un crecimiento dramático de las estaturas. Pen (1971) se refiere a este como un «desfile de enanos y unos pocos gigantes» (Salverdra, Nolan y Smeeding, 2009).

Figura 1

Deciles de ingresos en Guatemala



Nota. La figura muestra los ingresos de la población dividido en deciles. Elaboración propia con base en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares* (ENIGH) —2009/2010— en versión electrónica.

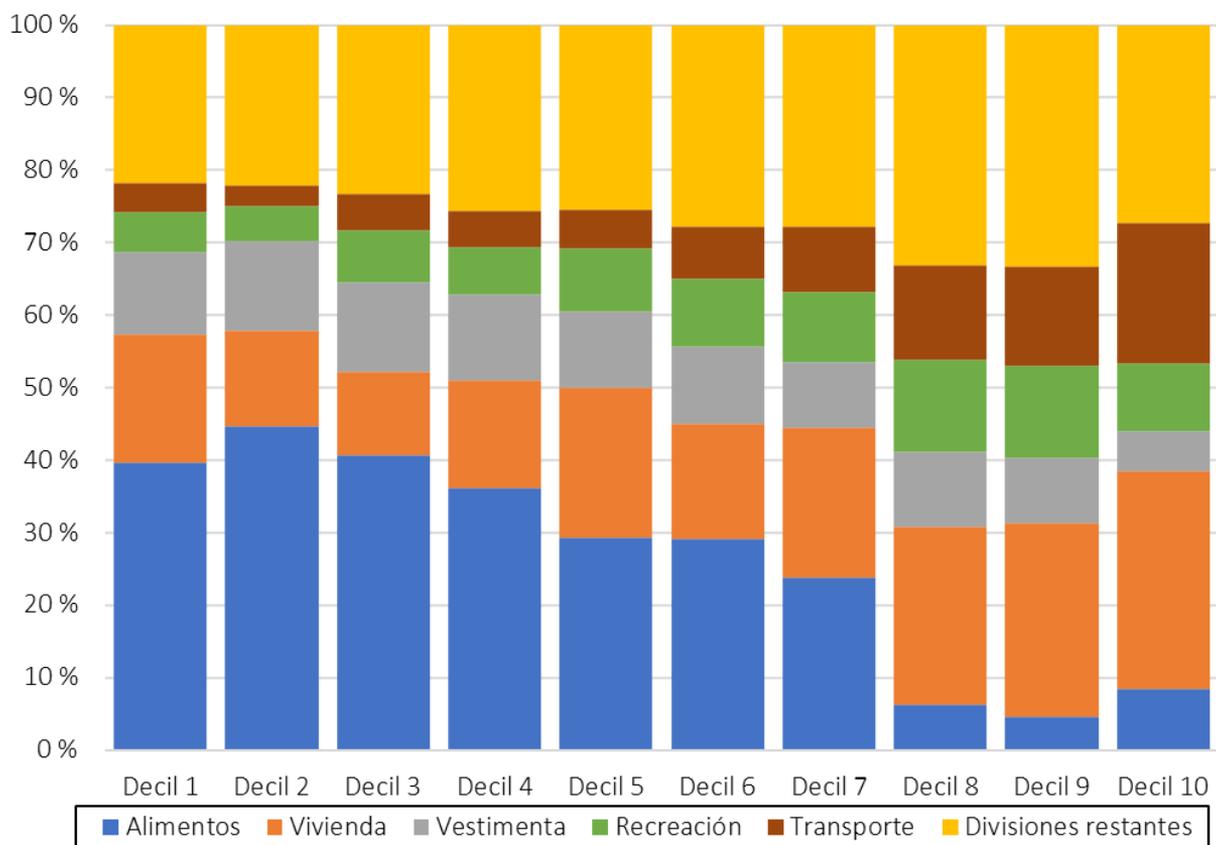
La clasificación de los deciles de población por ingresos percibidos sirvió para determinar la proporción del gasto que cada decil destina al consumo de las 12 divisiones que componen el IPC de Guatemala.

Ponderación de divisiones de gasto por decil

En la figura 2 se puede apreciar que los hogares guatemaltecos con más bajos ingresos concentran sus gastos principalmente en tres divisiones de gasto. Cerca de dos tercios de sus ingresos se destinan a tres divisiones de gasto: (1) alimentos y bebidas no alcohólicas, (2) prendas de vestir y calzado y (3) vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles. Para efectos prácticos a estas se les llamará de ahora en adelante alimentos, vestimenta y vivienda, respectivamente.

Figura 2

Ponderación de divisiones de gasto correspondiente a cada decil



Nota. La figura muestra el consumo por decil en las cinco principales divisiones del gasto. Fuente: elaboración propia con base en *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares (ENIGH)* —2009-2010— en versión electrónica.

En cuanto a los hogares con mayores ingresos, se puede apreciar que estos tienen una mayor diversidad de gastos. La ponderación de alimentos, vestimenta y vivienda corresponde a menos del 40 % de sus gastos. Consecuentemente, los hogares más pobres son más susceptibles a variaciones en los precios de esas tres divisiones de gasto. Este comportamiento de los deciles es consistente con Oosthuizen (2007).

Nótese que las divisiones de gasto de transporte y vivienda adquieren una ponderación significativamente mayor conforme aumentan los ingresos de los hogares. La tabla 2 consigna las ponderaciones de cada decil, en ella el decil 10 destina 49.6 % de su gasto exclusivamente a las dos categorías antes mencionadas.

Tabla 2

Ponderación de división de gasto correspondiente a cada decil

División de gasto	Oficial (INE)	Decil 1	Decil 2	Decil 3	Decil 4	Decil 5	Decil 6	Decil 7	Decil 8	Decil 9	Decil 10
1 Alimentos y bebidas no alcohólicas	28.8	39.6	44.7	40.7	36.2	29.4	29.1	23.8	6.3	4.7	8.4
2 Bebidas alcohólicas y tabaco	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.0	0.1	0.1
3 Prendas de vestir y calzado	7.4	11.4	12.4	12.4	11.9	10.6	10.7	9.0	10.3	9.0	5.5
4 Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	12.6	17.7	13.1	11.5	14.8	20.6	15.9	20.7	24.5	26.7	30.1
5 Muebles y artículos para el hogar	5.4	7.1	7.7	8.1	9.1	9.0	10.2	9.0	11.2	11.4	6.8
6 Salud	4.2	5.8	4.3	3.5	4.9	4.3	4.5	4.8	6.9	6.5	6.2
7 Transporte	10.4	4.1	2.8	5.1	5.1	5.3	7.2	9.0	13.0	13.7	19.5
8 Comunicaciones	5.2	1.9	2.2	2.9	2.8	2.7	3.2	3.4	4.3	3.8	2.7
9 Recreación y cultura	5.6	5.5	4.9	7.1	6.4	8.6	9.3	9.7	12.7	12.6	9.3
10 Educación	3.7	1.6	1.9	2.3	1.9	2.6	2.8	3.4	4.3	4.5	3.4
11 Restaurantes y hoteles	9.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
12 Bienes y servicios diversos	7.2	4.9	5.6	6.0	6.5	6.4	6.7	6.8	6.4	6.9	7.9

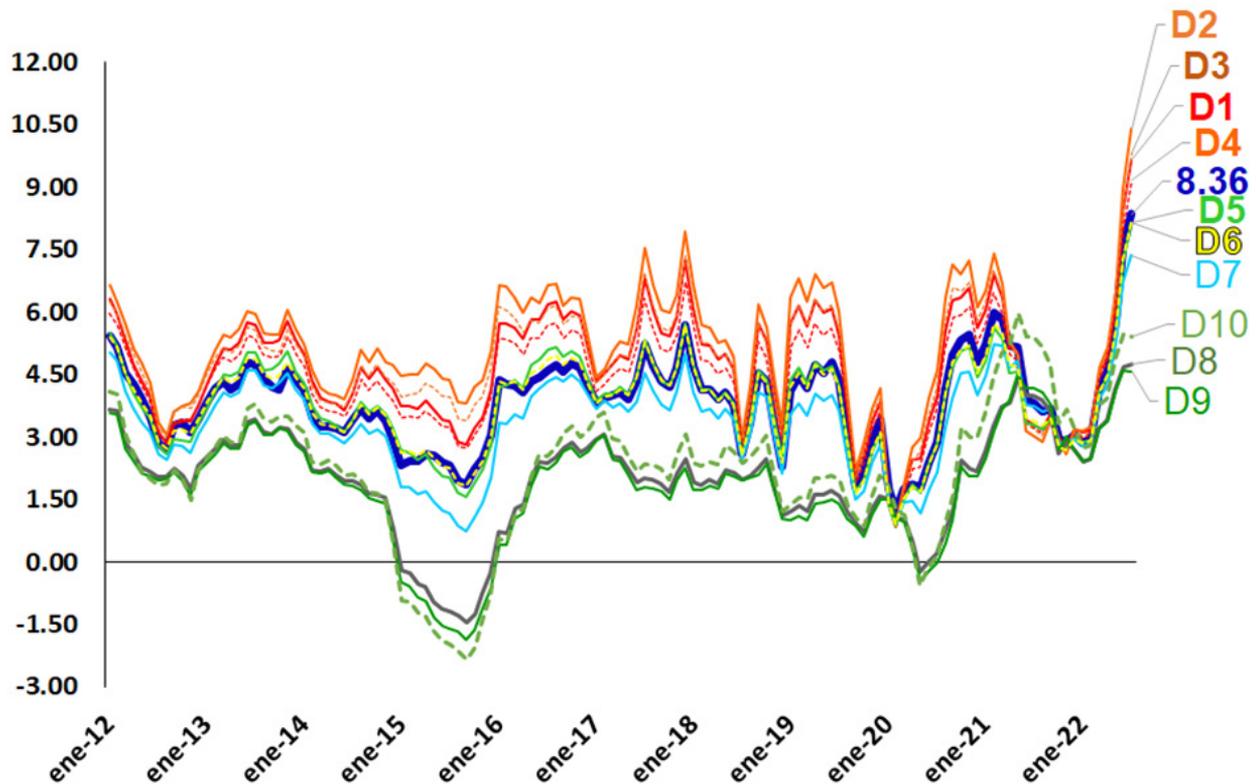
Nota. La figura muestra la ponderación del consumo por decil en las doce divisiones del gasto y la ponderación oficial del INE. Fuente: elaboración propia con base en *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares (ENIGH) —2009/2010—*, en versión electrónica.

Inflación por deciles de ingresos

La figura 3 corresponde a la inflación por deciles calculada a partir de las ponderaciones expuestas en la tabla 2. Estas trayectorias permiten apreciar a simple vista que los hogares más pobres —de los deciles 1, 2, 3 y 4— enfrentan una inflación mayor que la inflación oficial y, por ende, mayor que la de los hogares con mayores ingresos.

Figura 3

Inflación por deciles de ingresos (porcentaje)



Nota. La figura muestra la evolución de la inflación por deciles de ingreso. Fuente: elaboración propia con base en Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares (ENIGH) —2009-2010— en versión electrónica.

En julio de 2022 la inflación oficial fue 8.36 %. Por arriba se encuentran el decil 2 (10.40 %), el decil 3 (9.84 %), el decil 1 (9.66 %) y el decil 4 (9.19 %). Los deciles con inflación evidentemente menor que la oficial son el decil 7 (7.38 %), el decil 10 (5.41 %), el decil 8 (4.76 %) y el decil 9 (4.58 %). En el caso de los deciles 5 y 6, estos reportaron inflaciones de 8.14 % y 8.17 %, respectivamente, pues estos dos deciles se comportan similares a la inflación oficial en el período de estudio.

La tabla 3 exhibe la inflación relativa interanual por deciles en promedio de cada año. En ella se puede apreciar que los primeros cuatro deciles registraron mayores niveles de inflación, con lo cual podemos afirmar que la inflación en Guatemala es regresiva por cuanto afecta en una proporción mayor a las personas de menores ingresos.

Tabla 3

Inflación interanual promedio por deciles (promedio anual)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Decil 1	4.21	5.25	4.25	3.51	5.78	5.50	4.68	4.75	3.90	4.33	5.73
Decil 2	4.54	5.52	4.58	4.42	6.32	5.95	5.01	5.23	4.35	4.34	6.02
Decil 3	4.38	5.18	4.27	3.98	5.83	5.57	4.68	4.79	4.02	4.30	5.78
Decil 4	4.13	4.97	3.99	3.32	5.37	5.14	4.33	4.36	3.64	4.14	5.50
Decil 5	3.66	4.60	3.56	2.25	4.68	4.48	3.79	3.67	2.99	3.90	5.03
Decil 6	3.76	4.47	3.49	2.41	4.57	4.45	3.75	3.62	3.02	3.97	5.06
Decil 7	3.38	4.16	3.13	1.42	3.99	3.98	3.39	3.12	2.57	4.00	4.75
Decil 8	2.48	3.01	1.91	-0.82	2.03	2.29	1.97	1.34	1.08	3.47	3.59
Decil 9	2.36	2.94	1.80	-1.18	1.87	2.15	1.87	1.18	0.92	3.53	3.55
Decil 10	2.46	3.22	2.01	-1.55	2.16	2.69	2.41	1.63	1.31	4.60	4.15

Nota. La figura muestra la inflación interanual promedio por deciles de ingreso del 2012 al 2022. Los tonos de rojo indican que los primeros cuatro deciles han registrado mayores niveles de inflación. Fuente: elaboración propia con base en Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares (ENIGH) —2009/2010—, en versión electrónica.

Impactos de divisiones de gasto relevantes

La figura 4 permite apreciar por qué el impacto es mayor en los hogares de menores ingresos. Se exponen cuatro deciles que permitan tener una idea de cómo varía la incidencia de las tres divisiones de gasto más relevantes. La división de gasto de alimentos se grafica como área amarilla, vivienda es representada por el área roja, transporte es la línea punteada azul y la línea negra es la inflación del decil.

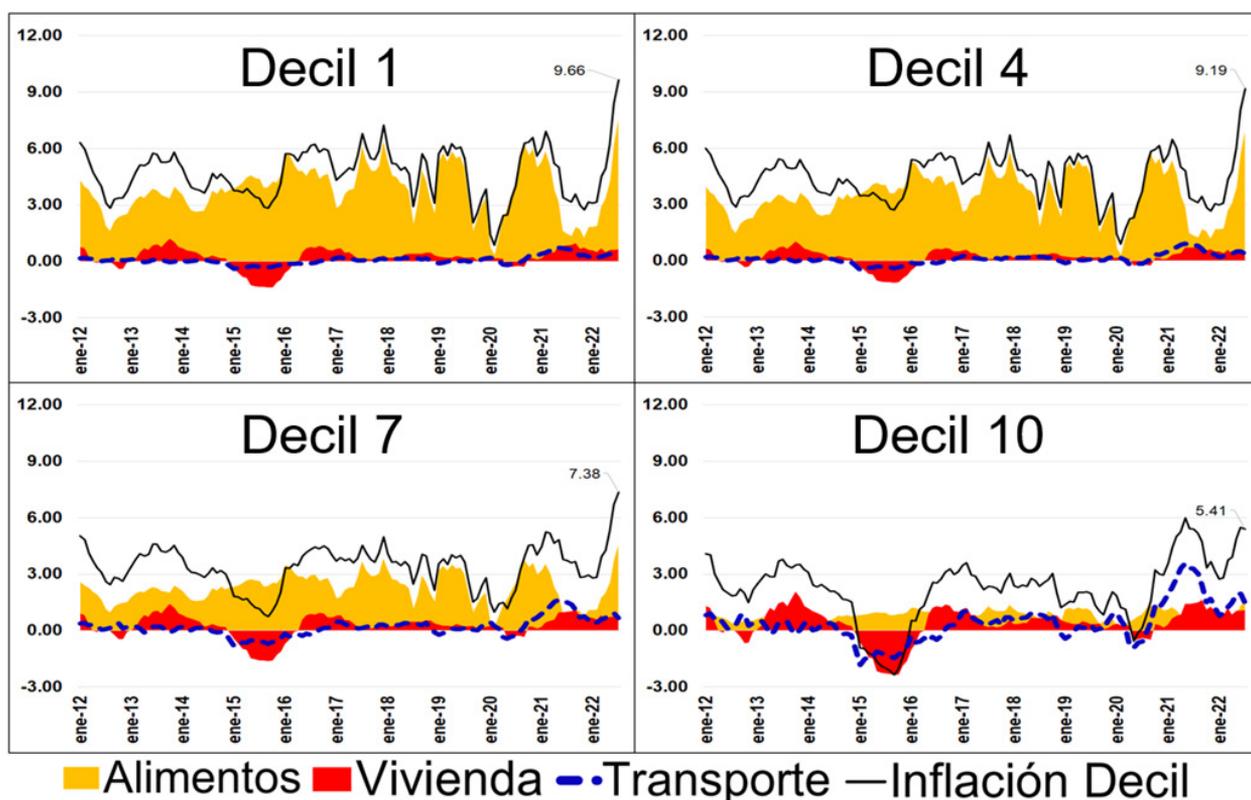
Es evidente que alimentos tiene un impacto mayor en los hogares de menos ingresos, que son los deciles 1 y 4, y lo mismo ocurre con los intermedios 2 y 3. Sin embargo, los alimentos ya no figuran con igual relevancia para los deciles más ricos (7, 10 y sus intermedios). Como se mencionó a partir de la tabla 2, la mayor ponderación de alimentos en los hogares más pobres hace que estos sean susceptibles a las variaciones de precios que puedan registrar estos productos, ese es precisamente el caso de lo que se aprecia en la figura 4.

En cuanto a los gastos de vivienda, estos tienen una proporción mayor sobre los deciles de las personas más adineradas, por lo que las variaciones en sus precios inciden más en los deciles 7 y 10 —lo mismo ocurre en sus intermedios 8 y 9—, resultando de beneficio las reducciones experimentadas en el 2015.

La división de gasto de transporte tiene una relevancia secundaria en los deciles de menores ingresos, por ello las variaciones en los precios de esta división de gasto reflejan impactos menores para los hogares de menores ingresos (deciles 1 y 4) que para los hogares con mayor poder adquisitivo (deciles 7 y 10).

Figura 4

Impacto de divisiones de gasto relevantes en deciles seleccionados



Nota. La figura muestra la evolución de la inflación en el gasto en alimentos, vivienda y transporte y la inflación promedio en el decil 1, 4, 7 y 10. Fuente: elaboración propia con base en *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares (ENIGH) —2009/2010—*, en versión electrónica.

Es de notar que el decil 10 presenta un comportamiento marcadamente distinto al del resto de los deciles. Hay dos episodios que merecen especial atención. El primero es en el 2015 cuando la inflación de este decil alcanzó valores negativos, ello se debe a la reducción energética de ese año; tanto servicio de electricidad y gas propano —que son parte de la división vivienda— como el Diésel y las gasolinas Superior y Regular —que son parte de la división de transporte— impulsaron ese efecto que benefició al decil 10. El segundo episodio es el que ocurre en el 2021. Ese año los gastos básicos de Diésel y las gasolinas Superior y Regular alcanzaron las variaciones interanuales más elevadas del período de estudio, ello impactó al decil 10 más que al restante 90 % de la población. Esto quiere decir que la división de gasto de transporte tiene un impacto progresivo y eso provocó que en el 2021 la inflación de ese decil estuviera por encima del resto de inflaciones, como se puede apreciar en la figura 3 y tablas 2 y 3.

Diferencia entre inflación total e inflación de decil

La tabla 4 presenta, en color rojo, la mayor diferencia entre inflación de decil e inflación oficial calculada por el INE, en color verde la menor diferencia entre la inflación de decil y oficial, mientras los valores intermedios están en color blanco. Con ello se puede apreciar que el 2015 fue un año de alta volatilidad, donde los alimentos impactaron al alza la inflación de los hogares más pobres e impactaron a la baja la inflación de a los hogares más ricos.

Tabla 4

Diferencia entre inflación total e inflación de decil (promedio anual)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Decil 1	0.41	0.91	0.83	1.12	1.34	1.08	0.92	1.04	0.69	0.05	0.54
Decil 2	0.75	1.18	1.16	2.03	1.87	1.53	1.25	1.52	1.14	0.06	0.82
Decil 3	0.58	0.84	0.85	1.59	1.38	1.15	0.92	1.08	0.81	0.02	0.59
Decil 4	0.33	0.63	0.57	0.93	0.92	0.72	0.57	0.65	0.43	-0.14	0.30
Decil 5	-0.13	0.25	0.14	-0.14	0.24	0.06	0.03	-0.04	-0.22	-0.39	-0.16
Decil 6	-0.04	0.13	0.07	0.02	0.12	0.03	-0.01	-0.09	-0.19	-0.31	-0.14
Decil 7	-0.42	-0.18	-0.29	-0.97	-0.46	-0.44	-0.37	-0.59	-0.64	-0.29	-0.45
Decil 8	-1.32	-1.34	-1.51	-3.21	-2.41	-2.13	-1.79	-2.37	-2.13	-0.81	-1.61
Decil 9	-1.43	-1.40	-1.62	-3.57	-2.58	-2.27	-1.89	-2.53	-2.29	-0.75	-1.65
Decil 10	-1.33	-1.13	-1.41	-3.94	-2.29	-1.73	-1.35	-2.08	-1.90	0.32	-1.05

Nota. La tabla muestra la diferencia entre la inflación total y la inflación por decil. El color rojo resalta mayores diferencias positivas. Elaboración propia con base en *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares (ENIGH) —2009/2010—*, en versión electrónica.

La tabla 4 permite apreciar la distancia entre las inflaciones que enfrentan los estratos sociales. En el 2012, el decil 2 reportó el promedio más alto de inflación interanual (4.54 %), la brecha respecto del promedio de inflación general fue 0.75, mientras que el decil 9 reportó el promedio más bajo de promedio de inflación interanual (2.36 %). La brecha respecto del promedio de inflación general fue -1.43. Entonces, la diferencia entre quienes experimentaron mayor y menor inflación fue de 2.18 puntos porcentuales (resultado de 4.54 % menos 2.36 %, o 0.75 % menos (-1.43 %)). Se aprecia que el 2015 fue el año con mayor diferencia entre deciles extremos (2 y 10) con 5.96, mientras que la menor diferencia entre extremos (deciles 8 y 10) fue en el 2021 (1.13), ello debido a que había incrementos de alimentos afectando a los deciles más pobres e incrementos de transporte afectando a los más ricos.

Discusión

Como primer punto, los deciles de ingresos permiten discutir acerca de las condiciones de vida en Guatemala. Según el INE, en julio del 2022, para adquirir la Canasta Básica Alimentaria (CBA) se necesitaban Q3370. Quiere decir que 30 % de la población guatemalteca —los deciles 1, 2 y 3— no tiene capacidad económica suficiente para adquirir los alimentos básicos.

El mismo mes se necesitaban Q7647 para comprar los bienes de la Canasta Ampliada (CA), a ese precio 60 % de la población —hasta el decil 6— no tiene ingresos suficientes para comprar los insumos elementales para el mantenimiento de la familia.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) evaluó el consumo por deciles de ingresos en Guatemala en 2014, su diagnóstico fue que más de 20 % de la población —los deciles 1 y 2— tenían un consumo menor al de la línea de pobreza extrema y cerca del 60 % —hasta el decil 6— tenían un consumo menor al del umbral de pobreza general, según este organismo ello evidencia consistencia con las tasas de pobreza extrema (23 %) y pobreza general (59 %) (FMI, 2016).

La información calculada muestra entonces que cerca de 60 % de la población guatemalteca, que se supone empleada en alguna labor porque percibe algún ingreso su condición laboral, tiene una condición tan precaria que no alcanza a conseguir los bienes y servicios que le permitan mantener un consumo mínimo vital. Las implicaciones de lo anterior son catalogadas por el FMI como «riesgos de descontento social e inestabilidad social» con mediana probabilidad de materialización y de mediano impacto. Para gestionarlo recomienda reformas estructurales en aras de mejorar las condiciones de vida (FMI, 2022).

Como segundo punto, la inflación por deciles permite determinar que en Guatemala la inflación ha sido regresiva en el período de estudio. Ello se debe a la elevada ponderación que le confieren la mayoría de los deciles a la división de alimentos, por lo cual el poder adquisitivo de los deciles 1 al 4 se ven deteriorados en mayor medida que lo que se refleja en la inflación oficial calculada por el INE. Existen deciles que son más vulnerables a los incrementos de la inflación, si los ingresos son insuficientes para comprar la Canasta Básica Alimentaria y la Canasta Ampliada se supone que no tienen ahorros en ninguna de sus formas que les permitiese protegerse de eventos inflacionarios.

Como se ha mencionado, los incrementos en la inflación (particularmente de alimentos) implican el deterioro de las condiciones de vida de los seis deciles más pobres, y el deterioro se exagera para los cuatro primeros deciles por cuanto disminuye el poder adquisitivo de estos estratos que se encuentran ya en condiciones precarias agudizando su situación económica y de vida. Debido al riesgo que ello supone para la estabilidad social, como bien señala el FMI, se hace necesario tomar acciones que administren este riesgo. El Banco de Pagos Internacionales (BIS, por sus siglas en inglés) hace notar que la política monetaria tiene dos líneas de acción para atajar el incremento en las desigualdades. La primera línea de acción sugiere contribuir a una sociedad más equitativa mediante cumplir su mandato manteniendo la inflación baja y mantener controlada las inestabilidades macroeconómica y fiscal que vulneran más desproporcionadamente a los más pobres (BIS, 2022). La segunda línea de acción de los bancos centrales para actuar es con sus roles, que no son precisamente los monetarios. Como autoridad prudencial puede promover el desarrollo financiero y la inclusión para contribuir a mitigar la desigualdad económica (BIS, 2021).

Por último, se llama a la reflexión sobre los posibles efectos de medidas económicas implementadas para mitigar el incremento de la inflación. En el 2022 se aprobó un paquete de subsidios a ciertos combustibles. Para el gas propano se aprobaron Q220.0 millones (Decreto 33-2022) mientras que, para Diésel, gasolina Regular y gasolina Superior se dispusieron de Q2260.0 millones. Esos gastos básicos pertenecen a las divisiones de gasto de vivienda y transporte, que figuran con menor ponderación en los deciles más pobres, pero tienen una ponderación mayor para los deciles de más ingresos. Siendo así, ese dinero estaría subsidiando el consumo de la canasta de las personas con mayores ingresos, con efectos regresivos. En concordancia con lo anterior, dichos subsidios regresivos contribuirían a ampliar la desigualdad, la pobreza y recrudescerían las condiciones de vida de la población y podrían aumentar el riesgo de inestabilidad social. Si todo lo anterior es cierto, quizás sería más efectivo para mitigar la regresividad de la inflación destinar esos subsidios a la leña (el otro gasto básico de la clasificación del IPC que se utiliza para cocinar como única alternativa actual al gas propano en Guatemala) que como indican Ahmed, Awe, Barnes, Cropper y Kojima (2005) es el combustible utilizado por 97 % de hogares guatemaltecos en las áreas rurales — donde se concentran los deciles de ingresos más bajos— o destinarlo como subsidio directamente a alimentos importantes para la dieta de los deciles más precarios.

Conclusiones

El uso la metodología de inflación por deciles de ingresos sugiere que, en Guatemala, entre 2012 y 2022, la inflación exhibe un comportamiento regresivo. Ello debido a que los cuatro deciles de menos ingresos registran una inflación mayor que la inflación oficial, mientras que los tres deciles de mayores ingresos tienen una inflación menor que la inflación total. El comportamiento regresivo responde a que la inflación en Guatemala es inducida por la significativa ponderación de la división de gasto que incluye alimentos —que aumenta su relevancia en los deciles de menores ingresos debido a que son quienes destinan una mayor proporción del gasto a la compra de estos bienes—; además, los deciles de mayores ingresos estarían siendo subsidiados en el consumo de algunos bienes que son relevantes en su canasta de consumo (como gasolinas y gas propano). En cuanto a la Canasta Básica Alimentaria (CBA) se refiere, la evidencia sugiere que en junio del 2022 los deciles 1, 2 y 3 (30 % de los hogares guatemaltecos) no tuvieron la capacidad económica para adquirir los alimentos que componen esa canasta de bienes. Cuando se considera la Canasta Ampliada (CA) resulta que los primeros seis deciles (60 % de los hogares guatemaltecos) no tienen ingresos suficientes para adquirirla.

Referencias

- Ahmed, K., Awe, Y., Barnes, D. F., Cropper, M. L., y Kojima, M. (2005). *Environmental Health and Traditional Fuel Use in Guatemala*. The World Bank. https://www.esmap.org/sites/default/files/esmap-files/SR_Guatamala_EnvironmentalHealthandTraditional.pdf
- Ana Gutiérrez, N. H. (2022). *¿Cómo afecta la inflación a los hogares?* Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). <https://imco.org.mx/inflacion-julio-de-2022/>
- Banco de Guatemala. (2021). *Informe de Política Monetaria a junio de 2022*. https://www.banguat.gob.gt/sites/default/files/banguat/Publica/comunica/informe_pol_mon_jun2022.pdf
- Bank of International Settlements (BIS). (2021). *Annual Economic Report*. <https://www.bis.org/publ/arpdf/ar2021e.htm>
- Bank of International Settlements (BIS). (2022). *Annual Economic Report*. <https://www.bis.org/publ/arpdf/ar2022e.htm>
- Bank of International Settlements (BIS). (2022). *Inequality hysteresis and the effectiveness of macroeconomic stabilisation policies*. <https://www.bis.org/publ/othp50.pdf>
- Carlos Garcimartín, J. A. (2020). *Inflation and income distribution in Central America, Mexico, Panama, and the Dominican Republic*. *Review of Development Economics*, 25, issue 1, p. 315-339
- Carrillo, J.; Gutiérrez, A.; Hernández, N.; Hernández, D. (2022). *¿Cuánto más gastan los hogares? El impacto regresivo de la inflación*. México: Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). <https://imco.org.mx/la-inflacion-afecta-mas-a-las-familias-que-menos-tienen/#:~:text=Por%20lo%20tanto%2C%20la%20inflaci%C3%B3n,3%25%2C%20>
- Fernández D., Parejo G. y Rodríguez S. (2002). *Política Económica*. España: McGraw Hill.
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2022). *Perspectivas de la Economía Mundial. La guerra retrasa la recuperación mundial*. Abril de 2022. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2022/04/19/world-economic-outlook-april-2022>
- Garcimartín, C.; Astudillo, J. (2019). *Inflación y distribución del ingreso en Panamá*. Nota técnica del BID; 1631. <https://publications.iadb.org/es/inflacion-y-distribucion-del-ingreso-en-panama>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2021). *Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos (ENEI)*. <https://www.ine.gob.gt/encuesta-nacional-de-empleo-e-ingresos/>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2001). *Metodología del Índice de Precios al Consumidor Base diciembre 2000=100.0*.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2009/2010). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)*. <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2013/11/07/ldQAuKz9cMu37sZpVjM8vbhSswMC5Q3c.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). (2022). *Índice de Precios al Consumidor (IPC) julio de 2022*. <https://www.ine.gob.gt/sistemads/2022/08/09/202208092038256F87AhmHSz23w98DinOd-gRYLeXivlhr.pdf>
- International Monetary Fund (IMF). (2016). *Guatemala. Country Report n.º 16/282 Selected issues and analytical notes*. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2016/cr16282.pdf>
- International Monetary Fund (IMF). (2022). *Guatemala. Country Report n.º 22/164 2022 Article IV Consultation-Press Release*. <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2022/06/07/Guatemala-2022-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Informational-Annex-519033>

Oosthuizen, M. (2007). *Consumer Price Inflation across the Income Distribution in South Africa*. Working Papers 07129, University of Cape Town, Development Policy Research Unit.

Prais, S. J. (1959). *Whose Cost of Living?* *The Review of Economic Studies*, Volume 26, Issue 2, February 1959, Pages 126–134, <https://doi.org/10.2307/2296170>

Salverda, W., Nolan, B., & Smeeding, T. M. (eds.). (2009). *The Oxford handbook of economic inequality*. OUP Oxford.

Tucker, I. B. (2002). *Fundamentos de Economía y Microeconomía*. International Thompson, tercera edición, México.